

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. ш. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 14-00
Піврічно 26-00
Річно 48-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 750 л. л., Німеччині 750 л. л.,
Швейцарії 2 ш. фр., Чехослова-
чії 30 ч. л., Румунії 150 л. л., Бос-
гарії 750 л. л., Австрії 750 л. л.,
Збіра адреса і зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Проти нової військової колонізації.

Заява Українського Клубу, виголошена послом О. Луцьким, на засіданні сойму 26. січня п. р. при першому читанні урядового законопроекту про дальній безплатний наділ землею жовнірів польського війська.

Закон з 17. грудня 1920 р. ввів упривілеєне надання землі визначним жовнірам польської армії виключно на етнографічно-українських і білоруських територіях. Розпорядок президєнта Річчипосполитої з дня 24. листопада 1930 р. ще більше поширив управління польських військових колоністів на тих землях. Цілий поважний запас землі, призначеної на основі цих законів на військові колонізаційні цілі вже вичерпаний.

Однак нині пропонується нам новий урядовий законопроект, який прямує до того

1) щоби для безплатного надання нової землі під військову колонізацію передати незвичайно близьке лісові ужитки і рілні ужитки, що знаходяться в адміністрації державних лісів.

2) щоби на цілі дальшого безплатного військового осадництва віддати нерухомості, що їх набув державний скарб на переведення рілної реформи, оскільки їх уже віддали без ніякої правної підстави т. зв. військовим осадникам.

3) щоби жовнірів, які мають управління, передбачені в законі з 17. грудня 1920 р. і не отримали землі на основі цього закону, але набули її дорогою закону про виконання земельної реформи, звільнити від решти ціни купів, тобто щоби таким чином поширити дальше безплатне надання землі жовнірам польської армії.

4) щоби жовнірам тієї ж категорії признати безплатно на власність земельні наділи, які вони тепер мають на основі підземних договорів, заключених із державним скарбом.

5) щоби признати право до безплатного надання землі не тільки живим, упривілеєним жовнірам, але й родинам по поляглих жовнірах.

6) щоби дотеперішнім військовим осадникам, наданим яких оточений земельний уряд вважає невідповідними для рілного ужитку, викинути їх наділи на криці при рішучасному удаленню їм допомоги на кошти перенесення.

7) щоби безплатними набувцями землі були в майбутньому не тільки жовніри, але й організації військових осадників.

Це нове обдаровування жовнірів польської армії має бути переведене коштом запасів землі, призначеної на земельну реформу виключно на етнографічно-українській та білоруській території (воєводства: Новгородське, Поліське, Волинське, Волинське і два повіти Білостоцького воєводства).

Закон про надання землі жовнірам польської армії ухвалив сойм у 1920 р. перед першими виборами до сойму на Волині та Поліссі, тобто тоді, коли ніяких ні українських ні білоруських посилів у варшавському соймі ще не було. Український нарід вже тоді якнайенергійніше протестував проти ідеї військового осадництва на своїх землях. Так само безоглядно протестували ми, українські та білоруські послы, коли уряд намірив провести закон про нову військову колонізацію на наших землях у попередньому соймі. Українські послы і весь український нарід засадничо противляться тому, щоби переведене колись Сулейом обдаровування жовнірів землею підбитих народів повторювати у 20-тому столітті на користь польських жовнірів коштом землі, з природи річчю призначеної на доповнення господарства малоземельного рілничого українського та білоруського населення. Перенаселення рілничих воєводств (з більшістю українського населення, а саме, Львівського, Станіславського і Тернопільського, де на один кілометр випадає вже тепер 80,98 і 117 мешканців, мусить навести природний відпав наслідком надміру свого бідного рілного населення на менше заселену українську Волинь і Полісся. При тім мусимо зазначити, що наприклад Волинь має вже тепер 68,7 мешканців на квадратному кілометрі, тобто більше від польського Помор'я і що саме на Волині унаслідок найсильнішого зріст густо-

ти населення за останніх 10 років. Ніколи не погодимося з тим, щоби український хлібороб, відвічний автохтон цих земель переплачував її, а польський жовнір отримував її тут безплатно.

Закон про військову колонізацію з дня 17. грудня 1920 р. міг зрозуміти наслідком безпосереднього захоплення воєнним перемогою. Однак, коли одинацять літ пізніше уряд приходить нині знову із законопроектом про дальшу військову колонізацію, що мала відбутися виключно на українських землях, то цього не можна зрозуміти й оцінити інакше як вважати це за вже на змислу продуманий, черговий удар у відвічний національний характер цих земель і за удар, вимірений в саму основу буття українського та білоруського народу, для яких, як усі знаємо, цілий запас землі на цих територіях за малий на те, щоби їх карловаті госпо-

Тристанття народин гетьмана І. Мазепи у березні 1932 року.

Від Редакції: Наші історики досі не знали докладно дати народження гетьмана Івана Мазепи і тому приймали асимілювані, які не раз собі суперечили. У 4. числі "Життя і Знамення" за січень 1932 р. (Річчя V.) опублікував наш заслужений дослідник акад. Михайло Возняк статтю п. н. "Коли народився Мазепа", в якій подає докладну дату народження цього великого гетьмана. З уваги на те, що в березні цього року припадають збігом з поданими у статті даними тристантні роковини народження гетьмана Івана Мазепи, знайомимо далі наших читачів зі статтю акад. М. Возняка в надії, що ці роковини причиняться в нашому громадянстві до глибокого зацікавлення цією світлою постаттю нашого історії.

Наші історики — пише акад. Возняк — не подають докладно дати народження Івана Мазепи. У найновішому життєписі, що його зладив Ілько Борщак та Рене Маргелі п. н. "Життя Мазепи" (Vie de Mazepa) читаємо ось що: "Не знаємо напевно, коли народився Мазепа. Здається, що коло 1640 р." У своїй популярній "Історії України-Русі" писав Микола Аркас за Федором Уманцем, коли писав таке: "Якого саме року родився Іван, напевне не знаємо; по одних джерелах — це було у 1629 році, по других дещо пізніше: у 1644, але, здається, ближче буде до правди перше" (с. 287).

Рік 1629 як дата народження Мазепи походить від власника архіву князя Вишневецьких, графа Брюль-Платера, що крім того мав зв'язки з іншими польськими власниками давніших архівів. Подавши цю звістку, зазначив Микола Костомарів про неї, що вона "не затверджена ніякими сучасними звістками, не згоджується з шведськими звістками тих сучасників, що близько бачили й знали Мазепу в 1708 році; вони кажуть, що тоді він мав 64 роки, тоді як йому повинно було бути 79 років, якби він родився 1629 року. Зовсім може бути, що обидві звістки не так то певні". (Мазепа, Львів, 1895, с. 1).

Пізніший життєписець Мазепи Уманець писав із приводу року його народження ось що: "Ріжно говорять про рік народження гетьмана. Одні вказують 1644, інші 1629. На думку одних — він залюбився в Могрі Кочубеї, маючи сімдесят літ, на думку інших — тільки шістьдесят. Факти дають зовсім означену відповідь."

У 1659 році, на поручення Яна Казимира, Мазепа їде до гетьмана Виговського, в найближчому — до Юрія Хмельницького: на початку

1663 він з'являється до гетьмана Тетері з важким порученням — передати війську гетьманські клейноди. Молодих дипломатів можна було акредитувати при дворі Медічі, Марії Стюарт і Єлисавети, але не в таборі ворожобних козаків. Припускаючи, що в 1663 році було Мазепі найменше літ трицять, він родився не пізніше 1633 р. (Гетьман Мазепа, сс. 10—11). На підставі подібних припущень прийшов Уманець до думки, що Мазепа "народився в 1629 р. або дещо пізніше".

Якщо Уманець був би сильніше розгледувався в літературі про Мазепу, було б стало йому з невеликої пригоди посмертне видання писань Тимка Падурі у Львові з 1874 р. п. н. "Рудна Тимка Padury", де між чотирма польськими нарисами Падурі з української історії є також нарис про Івана Мазепу. Про молоді роки Мазепи читаємо в цьому нарисі ось що: "Гетьман військ задніпрських козаків Іван Мазепа народився 20. березня 1632 р. в місті Білій Церкві на Київщині (на Україні), учився в єзуїті у Подольську коштом кн. Дмитра Вишневецького, білоцерківського староства; київський єпископ Лециньський поручив його Янові Казимирові й разом із Мартином Ковчым вислав його до Голландії удосконалюватися в артилерійському ділі. Будучи джурою при королі по поверненні до краю, мав прикру пригоду з Яном Хризостомом Паском" (с. 325).

Як зазначено в другій нотці до нарису, в паперах спадкоємців по краківському каштелянові Мартину Кошчому є виразна згадка про те, що Мазепа їздив учитися за кордон на кошт Яна Казимира, а з фонду, що його записав краківський академік Вартоломей Новоловський. А щодо дати народження Мазепи — зазначено в першій нотці до нарису, що вона взята з такої польської записки на єзуїтському молитовнику крем'янецького монастиря: "Іван Адам Мазепа, польський шляхтич, народився дня 20. березня 1632 р. в Білій Церкві; учився в єзуїті у Подольську коштом кн. Дмитра Вишневецького, білоцерківського староства. Київський єпископ Лециньський впровадив його до двору Яна Казимира й він був джурою та довіреним при королі. Став гетьманом на Задніпр'ї 1687 р. й був у великих ласках у московського царя Петра. Змоду заприязнений з домами Лециньських і Вишневецьких, залучився з королем Станіславом Лециньським проти Москви; підпис повстання з 40 тисячами козаків. По повстанській битві вийшов із Карлом XII. до Молдавії. Умер від туги, яку подав йому піл грек, і поховано його в Бендерах" (с. 413).

З рукопису Бібліотеки Оссолінських ч. 1935 (том I, 160 аб) довідуються звідки оздобу Па-

дура рукописну записку з поезійського молитовника, а саме з нотаток Альфонсія Осінського. „Biskupa Olyckiego". Це останнє настільки недокладне, що в дійсності Осінський став

у 1831 р. тільки олицьким прелатом. Про широкі наукові інтереси Осінського свідчать рукописи, що лишилися по його смерті в числі 102 томів. М. Возняк.

Англійська преса про українські справи.

Українське Бюро в Лондоні повідомляє: На біжучій сесії Ліги Націй, яка розпочалася у понеділок, дня 25 січня, має прийти під наради також справа українських скарг у відомій справі подій з 1930 року. Польський уряд згадав офіційну відповідь до Ліги Націй, яка вийшла друком як документ ч. С 741 — 1931 (Ліга Націй).

Англійські кола живо зацікавилися цією відповіддю і вже появились у пресі перші коментарі на цю тему. Так нпр. „Нью Стейтсмен енд Нейшен" з дня 23 січня ц. р. присвятив цій справі цілу передову статтю, в якій коротко переповідає саму справу „пацифікації" та її закордонний епілог, при чому гостро критикує згадану польську відповідь. Автор закидає передусім тій відповіді, що вона не розглядає українських скарг річово. На жаль, не подаємо тексту тої англійської статті, щоб не наразитись на конфіскацію.

„Таймс" з дня 19 січня подає коротку статтю власного варшавського кореспондента під наголовком „України в Польщі — увертюри Уряду". Наскільки можна виміркувати, стаття має на цілі приготувати англійську думку

перед Женевою. „Таймс" відомий зі своїх польонофільських тенденцій. Стаття починається:

„Гідною уваги є зміна відношення численних українських провідників Східної Галичини супроти уряду. І так, коли кілька днів тому, львівський воєвода запрохав визначних українських провідників на конференцію, щоб з ними обговорити потреби українського населення, вони те запрохання прийняли."

Даліше говорить про Преосв. Єпископа Хомишина „який все був прихильником порозуміння з урядом", що він мав підлати польській пресі думку, що „тепер саме найкраща хвиля для уряду, щоб він використав згідний настрій українців і зробив перший крок до порозуміння між обома націями".

Таким робом готовий до послуг варшавський п. Баркер (кореспондент „Таймсу") накрутив навіть львівську конференцію на такий лад, щоби на ній скепти печено. Бідолаха „забув" зазначити, що на конференції у воєводи не було ні одного авторитетного представника ні одної політичної партії, лише делегати аполітичних суспільних установ.

„Манчестер Гардіан" про положення в нашому краю.

Дітройт, дня 8. січня 1932.

„Manchester Guardian Weekly" з дня 18. грудня м. р. містить збір своєї спеціального кореспондента у Львові, обширний і дуже точний опис про положення в нашому краю. Кореспондент подає зібрані від наочних свідків численні факти про методи, вживані під час саляндської поліційної владою. Зміст згаданого опису подає за „М. Гардіаном" також і американський тижневик „Nation" дня 6. січня ц. р. „Манчестер Гардіан" як відомо — орган ліберальної партії та один із найкращих часописів в Англії; є він поширений по цілому цивілізованому світі; читають його видавці й редактори різних часописів і журналів, члени парламенту та урядів різних держав.

Думаю, що не помилюсь, коли скажу, що з усіх усіх чужомовних часописів „М. Гардіан" наш найбільший прихильник і найбільш завзятий оборонець; а доказом цього численні редакційні статті, дописи, які він помістив від часу відомих, осінніх подій 1930 р.

Наші люди, головні американські та канадські українці, що володіють англійською мовою, повинні замовити собі „М. Гардіана". Тут маю на думці тижневик „Гардіана", бо передплата денника при теперішньому великому безробітті буде для багатьох видаватися зависока.

Дуже важке, щоби передплатники в листі до видавництва зазначували, що вони українці. Б.

„Сурма" і чорнило на портреті президента.

За що розв'язали Кружок „Рідної Школи"? — Таємна історія з примірниками „Сурми" та „спацифікована" шафа з шкільним приладдям.

В листопаді мин. року бережанське старостство припинило діяльність Кружка „Рідної Школи" в Бережанах. Із трьох офіційних мо-

тивів, найважливішими були два перші: що під час ревізії в домі Кружка найдено „Сурму" і що під час тої самої ревізії найдено там пімня-

ті й поважні портрети през. Мосціцького і марш. Пілсудського серед сміття. З приводу цих закидів наводимо слідуючі уваги з 2. ч журналу „Рідна Школа":

Передусім до ревізії, що відбулася 22-го вересня 1930 р., не допустили ані одного члена Старшини Кружка ані ніякої третьої особи, не списали протоколу з переведеної ревізії (— розуміється — такого протоколу не підписав ніякий член Старшини. Після переведеної ревізії переслухували членів Старшини Кружка „Р. Ш." в старостві і в суді, однак тоді ані в старостві ані у слідчого судді ніхто ніколи не згадав ніяких вияснень, ані навіть не натякнув, що в домі Кружка „Р. Ш." найдено якийсь примірник „Сурми".

Канцелярія Кружка „Р. Ш." приміщена в одній кімнаті спільно з канцелярією ала д-ра В. Бемка. Цього останнього тоді арештували і довгий час тримали у слідчій в'язниці, але йому ніколи ніхто не закидав, що найшов а його якийсь примірник „Сурми". Трудно сумніватися, що колиб при ревізії у Кружку чи д-ра Бемка найшли були „Сурму", то напевно зараз-же підняли з цього приводу крик та притягли їх до відповідальності.

Щодо другого закиду — мовляв члени Старшини Кружка „Р. Ш." в зловому намірі спланиували портрети президента Мосціцького і маршала Пілсудського тим, що зім'яли їх, поваляли і кинули до скрині зі сміттям, то річ виглядає так: Портрет президента Мосціцького був у шкільній шафі, що стоїть на коридорі. В тій шафі були також шкільні зшитки та приладдя до писання а між ними й півторалітровий флашка чорнила. В часі ревізії отворили шафу багнетом, хоча присутній учитель хотів отворити її ключем. Щоби докладніше перевірити що саме міститься в шафі, викинули всі предмети з шафи на долівку коридору. Флашка була шклянна і тому — падаючи на долівку з усім що містилося в шафі — розбилася а чорнило покрило все, між іншим і портрет президента. Додатків треба, що того дня переводило тут ревізію 82 постерункових державної поліції, які ходили гурмами по коридорі і кімнатах школи не звертаючи найменшої уваги на порозкидані предмети і в наслідок того з тих предметів остала купа сміття.

Щодо портрету маршала Пілсудського, то Кружок „Р. Ш." такого портрету не мав. Світка маршала Пілсудського була відібита на виборчій летучці Безпартійного Більшу з передостанніх виборів до союму і переховувалася з іншими виборчими летучками інших виборчих груп в бюро д-ра Бемка. Під час ревізії опинилася та летучка разом з іншими документами на підлозі в бюрі д-ра Бемка, де вайшов її потратовану ногами і знищену один з поліційних відділів.

Так виглядає „дійсна дійсність". Але до тої дійсності належить теж факт, що — Кружок „Рідної Школи" у Бережанах адміністрації (навіть не шкільній) влада припинила в діяльності, не турбуючись навіть про долю шкільних підлеглих і втримуваних Кружком і треба було аж поїздом до Львова, делегації і т. д., щоби боля школи функціонували.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА" З ДНЯ 29. СІЧНЯ 1932.

АНДРІЯ ЧАЙКОВСЬКИЙ.

Клопоти зі щастям

(Гумореска.)

II.

Минали дні за днями, а вони пили каву при помочі старого млинця, а про жереб і забули. Аж ось приходять від адміністрації „Вечірньої Зірки" лист:

„Ваша Вечірності! Любо нам повідомити Вас, що на ваш жереб 4565113 вийшов расоний індик, якого можете собі кожного дня відібрати між годинами 4—6 після обіду... і т. д. З поважанням. (Підпис нечитаний)

Він скринився, коли це прочитав, а вона теж. Ці млинці ні книжки не виграли.

— Але я того шкода полишити їм, — каже чоловік, усся воно наливається щастям, так без одного сотника дістати расового індика...

— Та що я ним робити тут у кам'яниці на похороні?

— Треба його продати на місці і що дадуть, то я ванти.

— Ні, жінко, не продам. Подумай: Плути рідняні свата. Хібаж ми такі вже останні, щоб не пополю індички? Заріжемо я спокій, а ти вже знаєш, як приправити. То буде у нас перший індик на святоточній столі.

Та як ми його дістанемо? — питає жінка.

— Треба поїхати комусь із нас до Львова і забрати латя шкеля. І так ми вже давно не були

у Львові. Знаєш, Маланю, поїдь ти... маєш і так дещо купити.

— А дай мені святий спокій. Хочеш, то їдь ти, я не рухаюся, у мене і в хаті доволі роботи.

— Та коли так, то вже поїду на один день, а ти спини мені, що треба купити. Якби лиш дістати від шефа відпустку...

— Ей! Та чейже не відмовить.

Але це було при кінці місяця, багато було роботи, і міг шойво за десять днів дістати відпустку, і то лише на два дні.

Коли вже все жінка списала, що треба було у Львові купити, і довідалася, де (за тим вона розпитувала весь тиждень між знайомими) каже:

— Треба взяти валізу, бо всього того у мене не повезеш, та я ще погубиш клуночки по дорозі.

Принесли а горіща валізу, а бідою підбрали до неї якийсь клуночок, бо оригінальний давав дещо загубився, а жінка всунула туди нічну сорочку, ручник, грів'я, шитку, мило...

Обов не спали усю ніч, боячись, щоб не заспати четверту годину, а о шостій вже були на двірті. Фікер був ще ввечора замовлений...

Заїхав до Львова без пригоди і насамперед зайшов до Редакції „Вечірньої Зірки" на Бернардинській площі ч. 2. Та тут йому сказали, що за тим треба йти до адміністрації на вулицю Краківську. Тут якийсь худощавий молодий чоловік в окулярах чорно його привитав і спрямував на вулицю Личацьку ч. 138, де зложеної всі предмети, призначені до лотерії. Там йому видадуть виграшний предмет.

Знову новий підаток на трамвай, але треба поїхати, бо годі їм дивувати, що йому фортуна вихала в руку.

Поїхав, але нахилився чимало, поки знайшов те число і цю кам'яницю, де ці предмети щастя були зложені.

Тут привитав його знову добродій в окулярах, переглянув його папери і каже:

— За вами було особливе щастя. Ви виграли одинокую індичку японської породи, дуже цінну і з вітчим місцем.

— У мене написано, що на мов число вайшов індик, — каже він.

— Алеж добродію, поміркуюте, що індичка вартіща, бо вона несе яйця, а котрих знову не клаються індичка або індик, а індика лише можна зарізати, таї вісти.

— А чи не можна би так цю індичку використати у вас за що друге, так нпр. за млинця до їж, такий, знаєте, допомоглий, що то його до стору прикручується шрубкою, а з боку крутиться зробою, мов на лірі?

— Цього не можу вам зробити. У нас, бачте, араковий порядок. При кожному видаванні жеребів написане їм і прізвища, а по лотереї ні записується, що кому вийшло. От апр. на мов ще число вайшов індик, або індичка. Яким же можу це переіначити? Возьмім, що хтось виграє, спитає млинця. Приходить суди і... віддає. А так до мене ви писали. А ми йому шкеля ідучку... А він до поліції а жалобу: там, козати, тієї адміністрації „Вечірньої Зірки" шахрує фантами... І в якому світі ми тоді ставали, це п'яхляють конкурентів часописів?

Добродію стоїть заломивши руки, а вайшов спитав його зачепили за фальшивання.

(Позаголосок і т. д.)

Політика і мистецтво

З приводу суперечок про „ліве“ письменство, малярство й музику та політичних спекуляцій на аполітичній справі.

II.

ПОЛІТИЧНО-МИСТЕЦЬКА САЛАМАХА В ОДНОМУ ПСЕВДО-МИСТЕЦЬКОМУ ЖУРНАЛІ. — КОНЦЕРТ ДЛЯ ПРОШЕНИХ ГОСТЕЙ. — БОРОТББА ЗА ПОСТУП І ДЕМАГОГІЧНА ОБОРОНА ПІД ПАТРІОТИЧНИМ ПЛАЩИКОМ.

Підняти під більшовицький ярлик боротьбу за нові мистецькі шляхи, це така сама погана прислуга для тих шляхів, як пропегоно прислуга для національного прапору є прикривати ним справжню заскорузлість і справжню назадність у мистецьких справах. Одна і друга тактика є лише водою на млин суто політичної демагогії, а на практиці — дає капітал у руки спекулянтам на „радіофільстві“.

Конкретний приклад: гурток молодих людей, числом не більше пальців одної руки, заклад „організацію“, шумно названу „ЗУМО“ („Зах.-Укр. Мистецьке Об'єднання“). Випустило те ЗУМО, як свій орган, перше число „Альманаху Лівого Мистецтва“. А в ньому така соціально-політично-мистецька саламаха, що аж диво бере, як ніби інтелігентні люди можуть її варити й їсти, не хворіючи на нестерпність, та як фахові мистці можуть лепетати „пролетарський“ фраз без ніякого глуму, обнижуючи ним рівень своїх фахових уваг. „Мистецтво треба розглядати перш усього по його класовому змісті“ гукає на вступі п. Іван Крушельницький, поблюючи міну, наче він розуміє те, що сказав. „Проблема мистецтва й його розвитку уявляється (!) тісно до проблеми переборення буржуазії й її впливів на мистецтво, до проблеми проводу пролетаріату в ньому“. Врешті найбільша гармата: „Немаєж мистецтва для мистецтва із формалістичними досягненнями й шуканнями, немає чистого мистецтва“. Ще кращі квітки маємо у „програмовій“ статті п. н. „Завдання Мистецького Об'єднання“. ЗУМО має — читаємо там — своїм обов'язком: „втягнути всі ліві мистецькі сили на західно-українських землях у практичну мистецько-культурну роботу, використати їх у боротьбі класів (?), „лучи виразними шляхами пролетарської думки (?); обняти всіх діячів музичного, пластичного й драматичного мистецтва впливами класичного пролетаріату (?), піднімаючи їх внутрішнє життя й керівництво...; впорядкувати справу мистецького ринку та організованого планомірного мистецького обслуговування робітничо-селянських мас...“ Одночасно, у тому ж журналі у статті п. н. „Пролетарська музика“ д-р З. Лиско аж захищується від фраз про пролетаріат, який „напів голодуючий, але з ентузіазмом буде свою п'ятирічку й укладає вже плани на сілудочку“ та „економічно бореться з цілим світом і перемагає його“ (це все у статті на музичну тему); та одночасно про те, що „споживачами пролетарської музики будуть широкі маси слухачів“ і що мусить прийти „завищення індивідуальних артистів“.

Коли фрази про „вплив класів пролетаріату“ на музику і зв'язок музики з п'ятирічкою можна читати лише як гумористику, то фрази про масовий характер „пролетарської музики“, є розуміння її нинішньої нової т. зв. лівої течії, мусить викликати чимале здивування. Бо без огляду на скільки й соковитість фраз, приємних політичним протекторам — мистецького журналу, остане найбільш безсумнівною правдою, що т. зв. ліва музика — це витвір саме викривл. „буржуазської“ психіки й „буржуазного“ світогляду, тому, що це музика саме викривл. індивідуалістична й вислів індивідуалістичних шукань. Не диво теж, що ця музика незрозуміла масам (бодай покищо) і творить явні предмет суперечок, захоплення і атак майже виключно у колах одиноків з фаховою музичною освітою. Зрештою, найкращим доказом на правдивість тих слів є саме перший оркестровий виступ ЗУМО, яким був концерт: це не був концерт у ніякій спортивній палаті для ешпириних „пролетарських селянсько-робітничих мас“, лише в малій залі Музичного Товариства, для малого гурту поіменно запрошених гостей, а з самої рецензії на цей концерт, яка довжила на сторінках „Діла“ та в якій рецензент, відомий музикант, прихильник нової течії, захоплювався відіграними творами, вихваляв, що в дискусії про їх важкість чи безцінність можуть забирати слово лише — фахові, бо кожний ширший гурт слухачів тої музики і не розуміє і вона їм таки не подобається...

Аж коли автори статей в „Нових Шляхах“ чи „Альманаху Лівого Мистецтва“ стараються раг force утотожнювати т. зв. лівий мистецький напрям із яким політичним, то я

цього далеко не слідує, щоб на цю вудочку лавали себе ханати люди (які й мистці) з національного лабору. Ці останні роблять саме найгрібшу помилку, коли через своє вороже ставовище до більшовизму й антипатії до лівої музичної течії — нахилляються на цю останню, приєднуючи її ліво-політичну марку та в усіх її прихильниках і пропагаторах добачуючи мало не агентів III. Інтернаціоналу. Такою базальною оцінкою наші патріоти досягають на практиці того, що молоді „ліві“ музики силою факту опиняються під отим немилым для них і для нас протекторатом лівих політичних спекулянтів та що викривляють ту боротьбу мистецьких течій, яка повинна вестися виключно на площині ідеальної і благородної ривалізації.

Ці уваги актуальні тому, бо стає прилюдною таємницею, що деякі зичай однієї укр. установи, присвяченої одній галузі мистецтва, викликають поважні застереження серед гурту активних мистців. Не виходячи в мерітум справи, можна навіть згорі прийняти, що деякі застереження тих мистців правильні. Але не слід

втягати до тієї справи політичних моментів. Це — піл адресою обох сторін. Хай одні зрозуміють, що опікунчі крила рабів а „Нових Шляхів“ є найбільшою компромітацією їхньої мистецької справи, другі-ж хай не утотожнюють боротьби за нові шляхи з ліво-суспільною демагогією. Боротися за те, щоб відчинити вікна і випустити свіжого повітря до національної установи — можна і треба. Те, щоб питувати штучне спухування нових мистецьких течій — чи вони кому подобаються, чи ні, — або щоб виступати в обороні молодих легковажних мистців — є не лише правом, але й обов'язком національної преси. Наскідатися на неї за це й обаяно розглядати на собі ризи, що ця національна преса проповідатиме „руйнівний ідеї“ — це таж личийна груба й малокультурна демагогія, яка лише в свою чергу виступає під плащиком патріотизму.

Не плавайте, панове, політики до мистецтва й мистецтва до політики, бо ні політиці ні мистецтву воно на здоров'я не виходить.

Українські композитори про розвиток нашої музики.

(Колективна декларація.)

Підписані композитори подають до прилюдного відома з нагоди появи статей на музичні теми в „Ділі“, „Новому Часі“, „Новій Зорі“ і „Альманаху лівого мистецтва“ що слідує:

Сверджуємо, що розвиток нашої мистецької музики за останній час викликає деяку дезорієнтацію серед нашого громадянства у справах музики. Зверхнім об'явом цього розвитку є поява різних мистецьких стилів і напрямків. Помилкою є утотожнювати поодинокі музичні стилі з політичними ідеологіями, як це зроблено останніми часами в пресі і в виступах поодиноких людей. На нашу думку всі, хоч і найрізномірніші, стилі, коли вони тільки серйозні, не викликають, а навпаки доповнюють себе взаємно.

Всі ми знаємо конетність походу за сучасними, новими для нашої суспільності, стилями і течіями з одного боку, а з другого признаємо конетну потребу культивування усього цінного з нашої музичної минулості.

Дотеперішні керманічі нашого музичного життя намагалися сповнити свій обов'язок в обох напрямках і вони є свідомі своїх недотримань, причиною яких є крайню несприятливі умовина для праці в цьому ділі, як і надто бистрий розріст нашої музики за останній короткий період.

Вінші усі ми без винятку визнаємо потребу плекання національних позик у музиці.

Василь Баранський, Микола Колесса, Зиновій Лиско, Станіслав Людкевич, Нестор Нижанковський.

Об'єднання українських організацій на чужині.

Від секретаріату об'єднаних організацій за кордоном дістаємо для опублікування таку заяву:

„Нижче підписані, повноважені представники українських організацій за кордоном, зложили перед українським громадянством ось яку декларацію:

Свідомі свого обов'язку перед Батьківщиною українці на чужині продовжують змагатися за осягнення цілі нашої національної боротьби.

Дотеперішні зусилля, роблені за кордоном відокремленими гуртами, які не мали сталого і тісного зв'язку між собою, які працювали без плану і без керми, часто і в значній мірі йшли на марне.

Такий стан річей не може тривати далі, бо він відбивається відомо на тій справі, якій служимо. Щоби зусилля українців за кордоном мали належні наслідки, наше громадянство повинно працювати об'єднано, узгоджено і планоно. А це може статися лише при умовині однієї організації.

Між деякими українськими організаціями вже давніше існував контакт і співпраця. Настав час скріпити цей зв'язок організаційними формами, встановити норми спільного життя і праці та накінець поширити його на інші організації.

У тії цілі репрезентовані нами організації постановили: а) від нині нижче названі організації творити разом Європейське Об'єднання українських організацій на чужині;

б) Об'єднання є позапартійною національно-громадською установою федеративного характеру;

в) Об'єднання має за завдання боронити матеріальні й моральні інтереси українців за кордоном та змагатися, як на терені українського так і міжнародного життя, до здійснення національного ідеалу українського народу;

г) сфедеровані організації в їх спільній роботі матимуть себе взаємно за центральні національно-громадські установи на теренах відповідних держав;

е) усіми справами Об'єднання переходово заряджує Секретаріат у складі Президії Української Національної Ради в Бельгії з осідком у Брюсселі 18, rue Kindermans, Bruxelles, (Belgique).

Секретаріат провадить свою чинність згідно з правилами, прийнятими усіми сфедерованими організаціями і аж до часу скликання Конференції Об'єднання, яка остаточно усталисть організаційні форми, ухвалить статут і вибере постійний кермуючий орган.

Усіх українців за кордоном, що перебувають в Європі закликаємо вступати до сфедерованих організацій, закладати місцеві Центри в державах, де таких ще немає і через них вступати до Об'єднання.

За Українську Національну Раду в Бельгії: Дм. Андрієвський, голова; за Союз Укр. Емігр. Організацій в ЧСР: М. Галаган, голова; за Виконавчий Комітет Укр. Т-в в Австрії: Е. Клон, голова; за Укр. Культурне Об'єднання в Болгарії: І. Орлов, голова; за Гурток Укр. при Лит.-Укр. Товаристві в Литві: І. Бортович, голова; за Українську Громаду в Римі: Е. Опацький, голова; за Українську Громаду в Берліні: З. Кузеля, голова.

Перед виїздом англійської делегації до Женеви.

В справі роззбройної конференції.

ЛОНДОН, 27. І. ПАТ. „Таймс“ повідомляє, що англійська роззбройна делегація виїде до Женеви з кінем тижня. Однак вона не буде на відкритті конференції в повному складі. Прем'єр Мендональд приїде до Женеви після відкриття і виголосить промову. Лорд Сесіль, що репрезентує тепер Англію на Раді Союзу Народів, не

буде членом англійської делегації. На відкритті конференції буде присутній від Англії тільки міністр закордонних справ Саймон і віцепі-лорд Гейлсгем. Мендональд має виїхати до Женеви коло 5. з'ятого і по дорозі зупиниться в Парижі, щоб розмовитися з Лівалем в справі відшкодувань.

Японія не відступає від дотеперішньої тактики.

МОСКВА, 27. І. ПАТ. Нанкінський уряд рішився виконати всі домагання, висловлені в ноті японського консула в Шангаї. Щодо ставовища Японії то повідомляють із Токіо, що японський уряд рішив держатися дотеперішньої тактики стараючись обєднати життя й інтереси

японських горожан. Якщо дипломатичні заходи не допоможуть, уряд приказує японській морській владі зробити, що треба. Залля цього міністр моринарки рішив вислати до Шангаї флотилію торпедовців.

РОЗПРАВА ПРОТИ Б. ПОСЛІВ прал. о. Куницького та д-ра Заваликуґа.

Третій день розправи.

В середу 27, ц. м. зацікавлення процесом не менше, як в обох попередніх днях. Публіки анову повно.

На вступі предсідник повідомив, що трибунал рішив долучити до актів записки (зізнання) св. Софії Білової, а також відпис акту, що домагається видачі б. посла Заваликуґа союмові, пред-поженого прокуратором.

ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Перший зізнавався нині о. Антін Кордовський, парох Біловець, на домагання прокуратора за-присяжений. Заявляв, що на вічу в Білівцях був провідником і те віче отворив. Після того про-мовляв о. прал. Куницький. Свідок переповідав ту промову, в якій промовень спершу адавав ві-домлення зі своєї діяльності в соймі, а потім об-говорював різні болячки українського населен-ня. Віче не відбулося спокійно до самого кінця і присутній на ньому командант постерунку, який уважав на кожне слово, не переривав про-мови ні одним словом.

На запит предсідника, а потім прокуратора свідок подав ще деякі місця з промови о. Ку-ницького, в якій він критикував колонізацію, польонізацію шкільництва, шикану поліції і т. д. Св. дав яркі приклади польонізації українського шкільництва в його навближчій околиці, на що люди найбільше перед своїм послом о. Куницьким жалувалися.

Св. Іван Мазанчук, господар з Біловець, за-присяжений, зізнав, що був на вічу в Білівцях, але відбулося на позвірію о. пароха. На віче при-шов пізніше, тому всього не чув. Те, що чув, це була критика шикан поліції.

Св. Самон Лукашевич, гр.-кат. прлн. урядов-ень, заприсяжений, зізнав про віче в Шершенів-цях, на якому головував о. Дмитерко, а свідок декретарював. Віче нагадало так, що о. Куниць-кий адавав спершу посольське відомлення, а потім люди ставили йому різні запити, наріка-ючи на певні шикани і кривди від поліції. Люди після промови о. Кун. мали слези в очах і були розчулені, а не революційно настроєні.

На запит предсідника св. стверджує, що віче відбулося спокійно до самого кінця. На запит прокуратора св. каже, що на тому вічу поляків не було.

Черговий св. о. Антін Казновський, парох Глубичка, на домагання прокуратора заприся-жений, зізнав спершу на обставину віча в Шер-шенівцях. Промова о. Кун. була спокійна і рі-чева. Про нєсь підбурювання не може бути мови.

На запит д-ра Волошини св. заявляє, що в промові о. Кун. не було ніяких нападів на нікого, ніякої ненависти до поляків, нічого протидер-жавного.

Заран другого дня відбулося подібне віче в Глубичку, де о. Кун. виступав подібно промову-ю у Шершенівцях. У Глубичку о. кап. порушив ще справу перетягання на польське, бо саме тоді зайшов там апазон, що один гр.-кат. кандидат на учителя, амінівши образ, давав негідно по-саду, а учителька-українка, що не хотіла аміні-ти образу, сидить донині без посади.

„ЩОСЬ ТАКЕ БУЛО...“

Черговий свідок Маркус Адлер, купець з Лавовиць, що мешкає тепер в Більчу, зізнав пі-сал заприсяження, що був на вічу о. Кун. і чув щось про апазон і про те, що право дозвеш-риб мають тільки жиди. Вчувши це, св. забра-в, бо чувся ображеним. Коли св. нині більше ні-чого собі не пригадує, предсідник відчитує йому його зізнання в свідстві, які він в загалішому по-тверджує, кажучи: „Щось таке було“.

Св. Мендель Елбергер, купець, що живе те-пер в Турлицях, зізнав після заприсяження, що був на вічу о. Кун. щось про рибу, виходи, а зрештою докинувся на свої зізнання в Бор-щеві, які йому предсідник відчитує.

Св. Іван Качура, начальник громади в Біль-чу Золотім, зізнав після заприсяження, що був на вічу о. Кун. в Більчу Золотім і чув там про шикани поліції, але ніякого підбурювання в тій промові не було і люди були спокійні.

Св. Андрій Гостинський не явився на роз-праву, тому його зізнання відчитано. Свідок, який в Більчу Зол., позиває зізнав у свідстві, що о. Кун. говорив різко і він мав враження, що лю-ди були ним підбурені.

ЗІЗНАННЯ о. ГРЕБЕНЮКА

Св. о. Семен Гребенюк, парох з Більчу Зо-лотім, зізнав після заприсяження, що був на ві-чу в Більчу Зол. предсідником. Після відомле-

ня з діяльності о. Кун. вислухував болів насе-лення, м. ін. і про те, що 7-класову школу в Більчу, в якій на 600 українських дітей є 5—10 польських, аутраквізовано і визначено польсько-му катехитові 5 годин, а свідкові ледви 10. Даль-ше пригадує собі, що о. Кун. критикував шикани поліції і навіязуючи до представлюваних йому населенням своїх болів, обіцяв, що послы УНДО будуть старатися боронити нарід перед переслі-дуваннями і кривдами.

На запит прокуратора св. стверджує, що про-мова о. Кун. була спокійна і річева і нічого під-бурюючого в ній не було. На дальший запит про-куратора каже, що він цілу ніч не спав, бо думав про нинішню розправу...

Черговий свідок оборони Михайло Мотиль не явився, після чого заряджено павзу.

По павзі зізнавали дальші свідки.

Св. Томаш Мацішин, римо-кат., селянин у Глубичку, зізнав заприсяжений, що був на вічу в Глубичку і чув промову о. Кун., а якої собі те-пер нічого не пригадує. На запит предс. каже, що вона була трохи підбурююча.

Св. Як Деркач, римо-кат., селянин у Глубіч-ку, зізнав заприсяжений, що був на вічу о. Кун. і пам'ятає, що він говорив щось про виходки. Не мав враження, щоби о. Кун. підбурював, але гово-рив гостро. На запит предс. заявляє, що о. Кун. говорив також про кривди в шкільництві. Предс. відчитує йому його зізнання в свідстві, які він в основі потверджує. Промова о. Кун. була „для розжання крив“ (на салі сміх), але в селі не було по вічу ніякого розгорячення між людьми.

ЯК РЕАГУВАЛО НАСЕЛЕННЯ НА ПРОМОВИ о. КУНИЦЬКОГО.

На запит одного прис. судді св. зазначає, що відносини між поляками й українцями, які були

в селі перед вічем о. Кун., по його вічу в нічому не погіршилися.

Св. Гері Шварібах, купець з Глубички, за-присяжений, зізнав, що був на вічу в Глубичку, яке було в читальні, але стояв далеко про див-рах, тому нічого собі з нього не пригадує. Предс. відчитує йому його зізнання в свідстві, а потім запитує про поодинокі вислови о. Кун., а яких він одні пам'ятає, а інших ні.

Св. Мозес Фальтенбліг, управитель млина в Борщеві, заприсяжений, зізнав, що був на вічу о. Куницького в Глубичку. З тої промови нині не пригадує собі нічого, після чого предс. відчитує йому його зізнання в свідстві, в яких він подає, що о. Кун. критикував діяльність поліції та об-цяв вставитися за людьми у Варшаві.

Св. Мілко Ремонда, селянин з Глубички, за-присяжений, зізнав, що був на вічу в чит. „Про-світи“, але нині мало що собі пригадує. На запит предс. св. каже, що о. Кун. на представлювані йому кривди заявив, що виступить проти того у Варшаві. В промові о. Кун. не було нічого підбурюючого. По його відбалі було таксамо спокійні-як передтим і українці жили з поляками в ла-дах в згоді.

На цьому вичерпано нинішніх свідків.

ЩКАВЕ ПРОКУРАТОРСЬКЕ ВНЕСЕННЯ.

Після того прокуратор поставив внесення щоби відчитати на розправі брошуру о. Куниць-кого „Вітер від моря“, аби прис. судді могли пе-рати душу й погляди обвинуваченого, який у тій книжці дав їм вислів. Спротивився цьому до-магання обор. д-р Волошин, мотивуючи це тим, що брошура не обията актом обвинувачення і апазла у Львові легально. Трибунал пішов на нараду і рішив домагання прокуратора від-мовити.

На цьому нинішня розправа закінчилася. Пролодження її завтра в год. 9. рано.

Одинокий спосіб зорганізовано нести поміч українським інвалідам не стати членом Україн-ського Т-ва Допомоги Інвалідам у Львові. — Річна вкладка 6 зол. або місячно 50 сот.

Національний Музей у Львові за 1391 р.

(Докінчення.)

В цей скрутний час, коли широка суспіль-ність занята виключно питаннями, далекими від творчої праці духа, управа музею найшла велику моральну підмогу в гуртку визначних громадян, що приступили до заснування статutowого това-риства „Союз Прихильників Національного Му-зею“. Метою цього товариства є постійно дбати про матеріальне забезпечення, приворожі збірок і сильного розвитку наукової праці Нац. Музею. Після затвердження Львівським Восвідством статуту СПНМ члени основники вибрали на обо-рах 4. грудня 1931 р. — головою Союзу єписк. Івана Бучака, заступником голови м-ра Михайла Терещука, скарбником містраті Олександру Ба-зюка, членом Ради д-ра Івана Брика, секретарем директора Нац. Музею д-ра Іларіона Овещиць-кого, членами контрольної комісії катихита Ми-хайла Ладу і суддю д-ра Станіслава Старосоль-ського.

Згідно з постановою Ради Союзу розіслано усім деканатам львівської Єпархії статут з за-прошенням стати збірними членами СПНМ. З кінцем 1931 р. було членів Союзу: основників 27 і юридичних з майном 450 зол.

Через смерть члена-основника СПНМ д-ра Михайла Коцюбу страшною товариство того, хто при своїм виправді природничо-господарським напрямку і фаху громадської діяльності, був та-рарним прихильником верзано гуманістичної праці Нац. Музею і Союзу його Прихильників. Джерелом цієї довголітньої співпраці Покийного в установу, що плекая виключно пам'ятки духо-вої творчості національного гевія, була його ве-лика любов до своєї Нації та слібова віра в немірну силу та красу її самовияву. Члени СПНМ, прощаючи Покийного на своєму першому зібранні, підкреслили виразно цю рису життя д-ра М. Коцюби і висловили надію, що за при-кладом Покийного приступлять до співпраці з Національним Музеєм усі, кому близький і доро-гий є сильний і живий розвиток українського на-роду, що виявляється у творчості свого немірну-го духа і з огляду на поділ збірок Нац. М. в ново-му будинку по плеєніям територіям нашого народу. СПНМ надіється, що його членами стануть представники всіх частин Західно-українських земель, отже не тільки з Галичини, але й з Волині, Полісся, Підляння та заморської еміграції з Канади і Злучених Держав.

Приняв поза музею. Виходячи з необхідності лаялати життя і розвиток Національного

Музею а якнайширшими шарами громадянства управа Н. М. радо слухала похвальною тур-тат молоді і робітників — на музейних вистав-ках і поза музеєм. Темати позамузейних доо-відей представника управи Н. М. були: Людо-мистецтво (на виставці к-ни „Народне Мистец-тво“), Книжка як вияв культури нації (на салі книжки в Академ. Домі), Українське музейни-тво Галичини (в Стрию). Що й як абирати (для учнів перед виїздом на літо), та Історія розвитку книжки (з лекцій за курсі просвітнянських бі-бліотекарів). Окрема для потреб АЕлархіальної консерваційної колегії виготовлено обширну статтю „Про консервацію та реставрацію істо-ричних пам'яток церковного мистецтва“, а для апазання аредатовано і доповнено порівнянням ма-теріалом статтю покійного В. П. Пешанського про давню „Іконописну техніку“.

В справі галицького музейництва були з ве-чину управи музею і „Союзу наукових співро-бників українських музеїв“ дві конференції і Самборі і одна у Львові. Вислідом цих нарад треба вважати спільну думку українських музе-ів у дискусії над проектом розпорядку про держав-ну оцінку над музейництвом у Польщі.

В справі заснування „Союзу українських музеїв Галичини“, рада „Союзу наукових робі-тників укр. музеїв“ у Львові і за спільною працею усіх музейних робітників Галичини в істауці професійно-науковій організації. Дослід вир-тних великих і поважних організацій, як Фран-цуська та англійська, та власний наш пошук, що співпраця музеїв через організований апа-рат музейних фахівців є куди успішніша, як праця юридичних представників музейних усто-нов. Діється це тому, що правні представники музеїв апабійша навіть не можуть знати му-зейного життя, а організацію співпраці з при-рди річи перш усього старається оперти на ре-відденні ріжних правних основ статutowої а-ляшки поодиноких музейних установ. На бере-кратична та юридична основа діяльності ма-бутилого союзу укр. музеїв дуже сильно сприя-ла би рішення важких питань в актуальній пра-самих музеїв.

Словник української старовини. У найбли-жому часі українським музеям доведеться апа-ти свого роза максимум своєї свободної пра-цездатності. На основі рішення конференції іте-ринів східної Європи у Варшаві 1927 р. має абу складення словник славянської старовини. Ць-

для переведеної підготовки складу редакційної комісії була перша нарада її у вересні у Львові. На цій нараді остаточно прийнято принципи національного, в етнічному, нездержанному розумінні, оброблення матеріалу. Представником українських членів Союзу істориків Школу Європи — Н. Т. і Ш. і Н. М. став директор Н. М. Досі організовано турт англійців найстаршої доби культурно-національного життя України до 1400 р. і приготувало 1.200 газет. В найближчому часі організатор укр. відділу обчисленого в словнику на 600 сторінок лексиконового формату, має об'єднати і стиснути ці газети до необхідного мінімуму та приступити до наміщення ілюстраційного матеріалу. Ось тут і потрібна буде постійна співпраця всіх публіцистів і приватних збірок української старовини у Польщі. З огляду на необхідність повного та всебічного зображення нашої давнини не тільки словами дослідників, але й тісними зв'язками живих пам'яток минулого, буде національним обов'язком усіх подбати за те, щоб організатор українського відділу цього Словника не пропустив ані одної подробиці з цього часу, що в наших руках. Тому на цьому місці звертається підписаний від усіх майбутніх українських співробітників Словника на поміч до всіх, у кого є якісь пам'ятки цієї доби, або хто що знає про них, щоб „мертві“ оживили, та цімі заговорили“.

10—14 січня 1932.

І. Свеніцький.

В справі воєнних відшкодовань.

Англія і Франція не можуть порозумітися.

ПАРИЖ, 27. І. ПАТ. Виміна думок між Францією й Англією в справі репараций станула на мертвій точці. Хоча обі сторони виявили багато доброї волі, не вдалося згармонізувати поглядів. Дотеперішні ріжні думки поглибилися значно. В меморіалі, пропущеному лордом Тірелем, англійський уряд натискає далі на konieczність признати Німеччині від часу, коли вигасне Гуверова мораторія, абсолютну мораторію на довгий час, однак Франція ніяк не хоче зрестися відшкодовань разом з неумовною частиною. Тому що годі було осмислити спільну основу порозуміння, стрічу Ляваля з Мекдональдом відложено на пізніше. Однак переговори між канцлерами обох урядів будуть далі вести. Французька сторона певна, що перед 30. червня ц. р., значить, перед датою висвітлення мораторії Гувера, дасться знайти формулу, яка зможе усунути теперішні ріжні думки.

Англійський міністр про митну унію.

ЛЬОНДОН, 27. І. ПАТ. Міністр прилюдних робіт Ормсбі Говр мав висловитися перед представником данського часопису „Політикен“, що англійський уряд постановив створити велитенську митну унію, яка об'єднала би не лише англійські колонії, але теж ті держави, які покинули золоте покриття валюти — Аргентину, Швецію, Норвегію та Данію. Тепер англійський міністр опрокидає тезу, що він буцімто мав на думці оконечити постанови англійського уряду; підчеркує, що висловив лише свої власні думки.

Японці заняли Харбін.

Китайський ген. Тін-Чоо спалював місто.

Залізнична сторожа східно-китайської залізниці під командою ген. Тін-Чоо заатакувала Рутатіен, китайську ділянку в Харбіні. Під час нападу убито 30 китайських поліцейських і 20 цивільних осіб, а цілу ділянку спалено. Приводом до акції було те, що місцеві китайські провідники хотіли переказати губернаторові кірінської провінції в цілої контролю над округом в Харбіні. Ген. Тін-Чоо відкликав покищо свої відділи, але готов повторити свій атак на Харбін.

З Токіо повідомляють, що 26. ц. м. японська артилерія заняла китайську ділянку в Харбіні й розввела китайську поліцію.

Дрібні вістки.

Для 25 ц. м. у Варшаві переведено виміну ратифікаційних документів конвенції між Польщею і Болгарією в справі експлоатації воздушної комунікації.

В одному селі біля Валенсії страйкарі хотіли підпалити церкву й стріляли до священника, якого тяжко ранили.

Славний російський співак Шаляпін хоче вернутися із заграниччя до Москви і висловив перед радянською владою жаль за свої протирадянські виступи.

Українська заява в справі Женеви.

На засіданні сенатської скарбово-бюджетової комісії при обговорюванні бюджету між-американських справ сен. Горбачевський ствердив, що виступ української делегації на женевському терені не суперечить поставленому міністром принципів лояльності. Це тому, бо українська делегація поїхала до Женеви шойто тоді, як не черпалися всілякі засоби в краю. Словом більшість перейшла до делого порядку над українськими вписаними в справі „пацифікації“ а уряд не направив справ.

Револуція в Сан-Сальвадорі.

Тисячі убитих. Криваві бої тривають даліше.

На основі радієвих повідомлень під час революції в республіці Сан-Сальвадор, що вибухла перед кількома днями, було 1000 осіб убитих. Багато жінок і дітей скоронилися на кинадійські кораблі. На основі інших повідомлень три воєнні кораблі Зєднених Держав є в дорозі до Панамського каналу, щоб боронити життя й інтереси горожан Зєднених Держав. Завзяті бої між урядовими військами і збунтованими комуністами тривають даліше. На основі повідомлень із Сан-Сальвадор бої розпочалися перед кількома днями в околиці Сан-тана і тривають досі. Повстанці, кажуть, заняли міста Лібертад, Консонанте і ін. Менші бої йдуть біля столиці. Урядові війська взяли до неволі кількисот полонених.

ОСТАННІ ВІСТІ

ЖУРНАЛЬ ДЕ ЖЕНЕВ ПРО УКРАЇНСЬКУ СПРАВУ.

„Журналь де Женев“ у передовиці Мартена обговорює українські справи в зв'язку з петицією в справі „пацифікації“.

УСТУПАЄ ЯН ПІЛСУДСЬКИЙ?

У варшавських політичних колах кажуть, що після ухвалення бюджету на 1932/3 р. уступить міністр скарбу Ян Пілсудський. Його наслідником буде бувш. міністр скарбу Матушевський.

СПРАВА БЕРЕСТЯ ЗНОВУ У СОЙМІ.

Як 7. і 8. точка денного порядку засідання сойму, що відбудеться в п'ятницю, є зайти адм. комісії про внесення посвід Стр. Людового про впливання на суд поліц. рапортів і внесення ГПС, НПР, і ХД. про створення надав. комісії для розгляду справи поведінки з в'язнями в Бересті.

З ЛІГИ НАШОЇ.

ЖЕНЕВА, 27. І. ПАТ. На пополудневому засіданні т. зв. Комітету 12-х (члени ради, Японії та Китаю) займалися заявою, що П має зложити в імені Ради голошу Поль Бошкур. Заява приймає до відома заяву ян. уряду в справі адержання принципу „відчинених дверей“ в Манджурії, респектування інтегральності території та китайської адміністрації. Нікої нової постанови в справі Манджурії не буде.

На завітрішньому денному порядку Ради є: меншинна справа на Шлеську та польсько-литовського транзиту.

У СЕКРЕТАРІАТІ ЛІГИ НЕ БУДЕ ПОЛЬСЬКОГО ЗАСТУПНИКА.

Польські часописи висловлюють невдоволення, що є плани обсадити комісії секретаріату Ліги урядовцями: 3 німцями і т. зв. нейтральними, з поминенням поляка.

ДИМІСІЯ АВСТР. КАБІНЕТУ.

ВІДЕНЬ, 27. І. ПАТ. Кабінет канц. Буреша подався до димісії. Причина: непорозуміння в хр.-сусп. партії.

През. Мікаєс поручив Бурешові тимчасово вести агенди та створити новий парл. уряд.

БРИТАЙСЬКА РОЗВЕРЖЕНА КОНФЕРЕНЦІЯ.

ЛЬОНДОН, 27. І. ПАТ. У склад британської делегації на розвержну конференцію входять: прем'єр, міністр закорд. справ, колоній, військових справ, летунства, лорд адміраліції та Корбет-Ешбі, як делегатка-заступниця.

Біржа.

Гроші.

Американський долар 8.69 50—8.90 00, канадський долар 7.40 00—7.50 00, чеська корона 0.26 30—0.25 35, австрійський шілінг 1.05 00—1.10 00, румун. лей 0.05 00—0.05 30, французький франк 0.34 30—0.35 10, швейцарський франк 1.73 80—1.74 00, фунт стерлінгів 30.30 00—31.00 00, радянський червонець 0.00—0.00, німецька марка 2.10 50—2.11 00.

НОВИНКИ

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хоружина 5. (6-я кіна „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матеріали (постіль). Переробляє ковдри по 6 зол., матеріали по 8 зол. 786 33—100

— Першорядна українська фризирерія Т. Кутковського, Львів, вул. Блхарська 11, тел. 93—21. 1070 16-7

— Лікар Д-р Іван Белей отирає з днем 1. лютого канцелярію у Войнакові. 1277 2-2

— На українському натуральному курсі для гімназійних естернів при вул. Театинській ч. 10 „ЗНАННЯ“, призначеному Кураторією (6. січня 1932. ч. II. 13981/31) розпочинається з днем 1. лютого також наука для тих, що бажають приступити до іспиту зрілості в осінній річниці, або пізніше. 1239 2-2

— Шпальня кооп. „Труд“, Львів, Ринок 39. — шие дешево блузки, шльотки, піжами, фартушки, скленові та бюрові плащі і т. д. Організуючи при наших дотеперішніх робітних сукупі і біля цієї новий відділ хочемо дати Вп. Публіци змогу, щоб давала до нас замовлення також і з теперішніх дешевих матеріалів, при яких ціни за роботу мусять бути також дешеві. 1256 2-3

— Українське студентство в роковини бою під Крутами. Пригадаємо всім студентським організаціям і установам: П. Краєва Студентська Конференція вирішила, що „роковини героїської смерті українських студентів у бою під Крутами є від сьогодні українським усеу студентським святом“. Так як і попереднього року, в день 30. січня 1932 р. українське студентство вшанує пам'ять поляглих під Крутами товаришів одностеною голодівою, від якої не сміє відмовитися ні один студент, ні одна студентка.

— Новий український часопис у Румунії. У Чернівцях вийшов з датою 24. січня 1932 р. і число нового українського часопису в Румунії „Народня Сила“. Часопис призначений для українських селян Буковини й Бесарабії; видає його б. співзв'язки-видавці чернівцького щоденника „Час“ — Юрій Сербинюк.

— Застрілили бандита у Львові. Львівська поліція від кількох днів робила облаву на бандита Вахкевича, який стріляв недавно до ком. Гжебеніка біля кіна „Марусеньки“. Вночі побачила його поліція на площі св. Духа; він утік зв. на вулицю Берка Йосельовича, стріляючи по дорозі до поліцаїв і прохожих. Там укритися у складі дерева та обстрілював службовиків поліції. Важко раненого бандита вивезло ритукове поготівля до лічниці; покищо невідомо, чи він сам себе постріляв, чи ранили його поліцейські службовики. Під час погоні Вахкевич ранив двох службовиків міських трамваїв і одного робітника міської газівні. Ваггалі впало ок. 150 стріля. У курті Вахкевича, яку він пошив на Пестевній вул. найшли портфель без грошей, фотографію невідомої пари, 20 сот. і витрих. Поліція впала на слід Вахкевича завдяки його любові Шостаківній. Поліція була її арештувала. Вахкевич відроджувався поліції, коли не випустить її на волю. Поліція фактично випустила Ш. та слідила кожен П. крок. У полудне агенти побачили Ш. як у напрямі середмістя несли якийсь клунок. Вахкевич мав при собі три револьвери.

— Селянин під колесами поїзду. Андрій Івахів, селянин із Фіралейки, золочівського повіту, переїжджав на возі через залізничний шлях між станціями Красне та Скварива. Рампа замкнула його на рейках перед приїздом поїзду з Красно-го до Тернополя. Івахів скочив із воза, устанив його при рампі та держав коні за віжки. Надіхав поїзд, коні наближалися й кинули Івахова під колеса, де він на місці помер. Коні вийшли з випадку без шкоди.

— Присуд на керманіччя кодомийського „Стшельца“. Трибунал львівського апеляційного суду засудив д-ра Степана Грабара, керманіччя „Стшельца“ й адвоката в Коломиї, за намагання перекупити урядника Функельштайна та за образу честі адвоката д-ра Шульбама — на три місяці аажкої тюрми з завіненнями кари на три роки. Крім того засудили його на заплата грошової гривни 200 доларів до державної каси, себто тої суми, якою намагався перекупити урядовця.

— Із краєвої хроніки. Під замітом грабницького нападу на Миколу Садового, стануть перед наглым судом у Любачеві 18-літні хлопці Михайло Садовий та Іван Кравець із Гучі. — У купальні св. Анни при вул. Академічній повисся львівський купець Штахель.

— Залога підводного човна в обличчі смерті. Англійська адміраліція повідомляє, що підводне човно М. 2, яке пірнуло вчора (26. І. ц. р.) в 10.30 год. ранку біля Портленду, не дало ще ніякого знаку про свою долю. Контрторпедоці, підводні човни та міноловні з великою натугою пошукують його під морськими водами. Інші підводні човни, що відбували справи оз-

зом із човном М. 2. вернули до своєї бази. — Підводне човно М. 2. збудоване в 1920 р., має 1450 тон вмістності. Залога М. 2. складалася з 6 старшин і 40 моряків. Човен М. 2. має рятункове приладдя, яке дозволяє членам залоги рятуватися й випливати поодиноким на поверхню моря; запаси повітря вистарчать для залоги на 48 год. — Англійська авірація поінформувала кореспондента ПАТ-ої в Лондоні, що ескадри про відлядання затопленого човна М. 2. неправдиві, досі не установлене місце морського дна, де затону човен. В рятункових зусиллях бере участь 18 морських одиниць: круїзери, торпедовці, підводні човни та окремі двигуни для підношення з морського дна. Установлення місця, де потону човен дуже важке через розбурхане море. Зусилля відкрити М. 2. при допомозі спрямування гідрофонів у напрямі катастрофи не дали вислідів. Можливо, що машини затопленого човна не працюють. Залога М. 2. стоїть в обличчі смерті; човен М. 2. належить до дуже важких і знавці висловлюють переконання, що добуття його на поверхню зустріне з важкими до побороення труднощами.

— Могила царів Єрихону. Археолог Гарстен повідомляє з Палестини, що йому вдалося відкрити могили царів Єрихону. Могили добре збережені, в них знайшли чимало старовинних предметів. У XV. ст. перед Христом єрихонські царі вважали себе підданими єгипетських фараонів і носили такі ознаки царської влади, як і єгипетські фараони. В одній могилі з часів фараона Хатшенсу знайшли 500 старовинних ваз.

— Розкопки в Мексику. Американський археолог Альфонс Казо доповнює подробицями вісти про відкриття великих скарбів у старовинній могилі в Мексику. Відкрили скарби зовсім несподівано підчас розкопок могили вождів мікстеків. Мікстеки замешкували колись теперішній Мексик і воювали з відвічними ворогами астеками. Ще перед приїздом еспанців до Мексики астеки покорили й вигнали мікстеків. Могила десяти вождів астеків була так по містечку закрита, що відкрили її зовсім випадково. Вхід у могилу був закритий великою ске-

лею. З якої доби походить могила — цього ще остаточно не вирішили, але вчені впевняють, що від смерті останнього вождя мікстеків минуло не менше від 500 літ. Коли археолог Казо разом із помічниками увійшов у могилу, — перед ними була фантастична картина: стіни печери миготіли від дорогоцінного каміння та золотих прикрас. Всюди красувалися величезні гієрогліфи, котрих значіння ще досі не розшифрували. Могила була 12 м. довга, 3 м. висока та 4 м. широка. Своім багатством вона перевищує славнозвісну могилу Тутанка-Амона. Казо найшов у могилі ониксові ожерелля, перстені, назі зі золота — мистецьки різьблені, золоті вірли, дорогоцінні каміні. Американські вчені догадуються, що Казо відкрив казочне Ельдорадо.

— Ідеальний чоловік. В Америці влаштували конкурс на правильний для зразкового чоловіка. Побідником вийшов Ваностенд із таким правильним: 1. Чоловік зранку має завжди добрий настрій. 2. Приходить точно на обід та вечері. 3. Не вмішується до справ своєї подружки. 4. Впевняє, що його дружина приготує харчі краще від матері. 5. Більше пересиджує дома, як у клубі. 6. Уважає, що його дружина найкраща з жінок.

— Чудачке завішання. В Яссах помер багаторічний Гіка й записав 150 мільонів левів букарештській академії наук під умовиною, що академія надрукує його твори своїм накладом. Коли академія не погодилася видати твори Гіки, то його мільйони стали би власністю брата. Академія розглянула твори Гіки й тепер має неабиякий клопіт, бо твори мають порнографічний зміст.

Літературний куток.

У Франкфурті ставили прем'єру відомого автора історичних портретів Еміля Людвіга п. з. Портрет. Це дебют, але, як критика стверджує, згідно, невдалий. Зміст цієї поеми такий: молодий артист після довгих розшуків зустрічає нарешті ту, про яку мріяв: ідеальний тип жінки та моделки. Таку бачив він у своїй уяві; коли відмалює її, дасть багатий архитвір. Але після подружжя — приходить розчарування; жінка хо-

че тільки кохання, артист думає головне про свій образ. Він не хоче, щоб жінка стала жінкою, поки він не скінчить образ. Жінка покинула його і виїждить із багатим купцем. Артист страждає. Жінка довідується про це і вертається. У Венеції на помертвій постелі творить свого мужа, вона бачить свій незакінчений портрет і з рончю ки пишить його. Песа Людога повна думок та мистецтва, дієві особи паперові.

Між паперами відомого французького поета-діписця Вікторієна Сарду знайшли щойно вийшов (24 роки після його смерті) повість досі не надруковану.

В Авініоні, на домі, де колись нахилився перекв св. Кларі, прибили тепер пам'яткову таблицю на спомин, що для 9. квітня 1327 р. Паррака зустрів тут уперше Лявру, яку зовідати у своїх безсмертних сопетах.

У німецькій видавничій Р. Фогтлендерс Лейпцигу вийшла книжка Євгенія Георга з. „Культури, які теали“. 6 не спроба амальгामी долю всього людства як одну цілість і на підставі пройденного шляху розвитку передбачити майбутність. Книжка посередня в своїй ідеї, фільософією історії Георга і недавньою воєнною історією Уельса.

— о —

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Франц Коковський: ВЧОРАШНІ ДНІ. Веселі оповідання. Стор. 112. Львів—Перемишль 1931. Заходом кружка „Рідної Школи“ в Сяноці.

ЖУРНАЛИ.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР. Річник XVIII ч. 1. січня 1932 р.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, ілюстрований літературно-політичний журнал. 10. січня 1932 р. Ч. IV. Рік V.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 27. I 1932 за масло експортне та десертне прима 2.80 зол., а літру молока 19—20 сот., літру сметани 1.10 зол., а літру вершків 4.00—4.10 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Четвер, 28. I. драматичне представлення не відбудеться.
П'ятниця, 29. I. год. 8. веч. 1. „Чорна дама з сопетів“ 2. „Вовки вночі“.
Субота, 30. I. год. 8. веч. 1. „Чорна дама з сопетів“ 2. „Вовки вночі“.
Неділя, 31. I. год. 8. веч. 1. „Чорна дама“ 2. „Вовки вночі“.

Театр Рідності.
Четвер, 28. I. год. 8. веч. „Роксі“.
П'ятниця, 29. I. год. 8. веч. „Роксі“.
Субота, 30. I. год. 8. веч. „Роксі“.
Неділя, 31. I. год. 4. попол. „Роксі“.

Кіна.

АПЛЬО „Узник, узник!“
КАСНО: „Коли жінка гарна“ (Лілі Даміта).
КОПЕРНИК: „Тайна секретарки“ та „Пригоди Тома Соєра“.
ЛЕВ: „Вогонь“.
МАРУСЕНКА: „Тайна секретарки“ та „Пригоди Тома Соєра“.
МІРАЖ: „Скрямш“, „Найпарадніша паризька“.
ОАЗА: „Смолоскип“.
ПАН: „Не тріси, жінко!“
ПАЛЯС: „Конгрес танцю“.
ПАСАЖ: „Кривавий напад на фарму“ (Вільям Шекспір) і звуковий додаток.
ПРОМІНЬ: „Книжка джамбулу“.
СОНЦЕ: „Манолеску“ та „Тайна реєстраційного кабінету“.
СТИЛЕВ: „Знаком із спального вагону“ (Марлена Штрік).
УТІХА: „Казачке кохання“ та „Прикордонний лев“.
ХІМЕРА: „Ринго“ та звуковий додаток.

Програма радіо.

Субота, 30. січня 1932.
Львів (259.3) 17.00 Концерт. Моравська Острва (253.4) 15.30 Пісні. Брно (341.7) 16.10 Концерт. Лондон (355.9) 20.30 Симфонічна музика. Гельсінґфорс (368.1) 21.15 Танцювальна музика. Гамбург (372.3) 16.00 Концерт. Бухарест (394.2) 17.00 Румунська музика. Сотенс (403.8) 17.30 Танцювальна музика. Берлін (418) 18.30 Технічне оповідання. Рим (441.3) 17.30 Пісні. Лейпциг (472.4) 17.00 Концерт. Прага (488.5) 18.25 Література. Мілан (501.7) 23.00 Танцювальна музика.

Львівське радіо.

П'ятниця, 29. січня 1932.

Львів (380.7) 11.45 Перегляд преси. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Грам. кружок. 13.10 Про погоду дня. 13.15 Господарська оповістка. 15.00 Грам. кружок. 15.25 Вихід для вчителів. 15.45 Грошева біржа. 15.50 Хвилинка недужих. 16.10 Грам. кружок. 16.20 Вихід. 16.40 Грам. кружок. 16.55 Назначення англійської мови. 17.10 „Фіанс Міхельсен“. 17.35 Вілська музика. 18.20 Пісні. 18.50 Веселощи. 19.10 „Сучасний польський дереворізь“. 19.35 Грам. кружок. 19.45 Радіовий шолохник. 20.00 Музична гуторка. 20.15 Концерт. 22.50 Передачі закордонних станцій.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Театр ім. І. Тобілевича.

СТРИП:
31. I. — „Лав директор — то я!“
1. II. — „Гришнина на острові Паго-Паго“.
ДРОГОВИЧ:
3. II. — „Пурга“.
4. II. — „Розведення“.
5. II. — „Лав директор — то я!“
6. II. — „Гришнина на острові Паго-Паго“.
7. II. — „Про що тирса шестистіла“.

На „Рідну Школу“ зложив ВП: Студенти-Емігранти, 6. жителі Інтернату Імк — Прага 106 зол. як частину готівки до ліквідації Інтернату, 7-го Українських Студентів „Україна“ в Женеві 10 ш. франків замість квитків для п. Бачинської за туди при устроєнні „Свят-Вечора“; Ірена з Маркевичів і Зіновія Рещетилонів в Тисменичанах 20 зол. замість повідомлень про своє візвання; Марієстрат міста Миколаєва 50 зол. як односторонню допомогу; Кружок „Р. Ш.“ в Галичі 30 зол. зібраних на похороні б. п. Павлішина в Крилосі; Осип Запирок — Святкова Вел. 25 зол. як дохід з фестивалю Кружок „Р. Ш.“ — Нове Село 50 зол. за концерт у 50-ліття „Р. Ш.“; Кіндрат Починський Львів 8 зол. замість святочних і новорічних желань ВП; Жертводавці складли щирі подяку Головному Управ. „Р. Ш.“

Загалом Збори Львівського відділу У. П. К. відбулися 31. січня 1932 р. в год. 9—10. рано в залі Т-ва „Луг“ при вул. Коперника 5.

Пан Михайло Хруш, кандидат адвокатури, Ходорів. До дня 8 анкупить жироаний Вам вексель у Штербаха під загрозою великих неприємностей. Шевчук.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БІЖУТЕРІО — продає найдешевше — Домбровський-Розваржевський — Академічна 2. 1246 2-15

В СУДОВІЙ ВИШНІ ординув у всіх недугах Д-р Стефан Матвіска. 1279 1-2

ВІЛЛЯ Софії Чорнівецької в Косові прийме до одної соняшної кімнати з верандою, 2 особи з удержанням, першорядний харч, по 4.50 зол. денно від особи. 1289 1-1

ВДОВА по уряднику, пристійна, літ 47, добре ситуована, шукає товарища життя на вишнім, державним становищі до літ 60. Листи: „Діло“ під „Непожалуєш“ 1288 1-1

КІМНАТА фронтона, умебльована, Сучасного 8. партер на право, негайно до окупаю. 1287 1-3

АГЕНТИ(ТКИ) до продажу артикулів першої потреби на добрих умовах потрібні. Зголошення: „Інтерпрет“, Львів, вул. Жовківська ч. 2. 1292 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

МЕБЛІ НА РАТИ ВІД 5 ЗОЛ.

продає кожному БЕЗРУЧТЕЛІВ

Меблевий дім „SILESIA“

1206 Львів, Браєрська 3. 2-10

РЕСТАВРАЦІЯ під 3-ма Коронами

фірма: ПЕТРО КОЛЬОНСЬКИЙ

Львів, Трибунальська 8—10

повідомляє своїх П. Т. Гостей, про значну знижку ціл обідів, асляких страв і нап'итків. 1-1

14 білих днів
на 50% дешевше.

Полотна
Ручники кух. і б.м.
Сировель
Зефіри
Оксфорд сир.
Оксфорд на фарт.
Димка на підтан.
Всипи на подуш.
Зефір, попеліна
Батист у квіт. на білих
Перкалина козів
Франки
Попеліна на сорк.
Обрусове екстра
Дамаст на подуш.
Ручники по Серветки по Хустинки 1 по 3 хустинки 3 порожішки Ручники купел. Стирки корч. Простирала пас. Каши, обрус по Замовлення з прошив. полагодуємо ротно.

Галицький Магалич Магалич
Львів, Галицька 18.
1278

До винайму

при вул. Потоцького ч. 4

велика столарня, кафлярня, фабрика штучного каміння, шлюсарня, кузня як ціле фабричне заведення або кожний відділ окремо. Паровий і електричний погін. За вповні улажене з цілим інвентарем.

Ближчі інформації подати: ІНЖ. ПАВЛО ДУРБАК

Львів, вул. Чарнецького 26, тел. 1232

МИХАЙЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До зв'язків Галичини з Наддніпрянською. — Ціна 50 сот. з почт. варт. 70 сот.